



Федеральное агентство морского и речного транспорта
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»**
**Воронежский филиал «Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»**

Кафедра правовых и гуманитарных наук

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине **Комплексная судебная экспертиза транспортных происше-**
ствий

(приложение к рабочей программе дисциплины)

Направление подготовки **40.03.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль) **Правовые аспекты организации обеспечения
безопасности на транспорте**

Уровень высшего образования **бакалавриат**

Форма обучения очная, заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Воронеж
2024

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенные с установленными в ОПОП индикаторами достижения компетенций

Таблица 1

Планируемые результаты обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>ПК-4 Способен проводить экспертизу юридических документов в области правового обеспечения транспортной безопасности</p>	Индикатор ПК-4.1	<p>Знать методы экспертной оценки механизма создания и реализации норм транспортного законодательства Российской Федерации Уметь проводить экспертную оценку механизма создания и реализации норм транспортного законодательства Российской Федерации Владеть навыками экспертной оценки механизма создания и реализации норм транспортного законодательства Российской Федерации</p>
	Индикатор ПК-4.2	<p>Знать порядок подготовки экспертных заключений по вопросам, связанным с правовым регулированием транспортного законодательства Уметь осуществлять подготовку экспертных заключений по вопросам, связанным с правовым регулированием транспортного законодательства Владеть навыками подготовки экспертных заключений по вопросам, связанным с правовым регулированием транспортного законодательства</p>
	Индикатор ПК-4.3	<p>Знать приемы анализа и оценки юридических угроз в случае недобросовестного исполнения своих обязанностей участниками транспортных отношений Уметь осуществлять анализ и оценку юридических</p>

		угроз в случае недобросовестного исполнения своих обязанностей участниками транспортных отношений Владеть навыками анализа и оценки юридических угроз в случае недобросовестного исполнения своих обязанностей участниками транспортных отношений
ПК-5 Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с транспортным законодательством Российской Федерации	Индикатор ПК-5.1	Знать методы разработки экспертных заключений по разрешению юридических казусов в области транспортных отношений Уметь применять методы разработки экспертных заключений по разрешению юридических казусов в области транспортных отношений Владеть навыками разработки экспертных заключений по разрешению юридических казусов в области транспортных отношений
	Разработка экспертных заключений по разрешению юридических казусов в области транспортных отношений	
	Индикатор ПК-5.2	Знать действующую нормативную правовую базу в области транспортного законодательства Уметь применять на практике действующую нормативную правовую базу в области транспортного законодательства Владеть навыками применения на практике действующей нормативной правовой базы в области транспортного законодательства
Применение на практике действующей нормативной правовой базы в области транспортного законодательства		
	Индикатор ПК-5.3	Знать особенности государственно-правового и экономико-правового процесса при подготовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам Уметь использовать особенности государственно-правового и экономико-
	Особенности государственно-правового и экономико-правового процесса при подготовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам	

		правового процесса при подготовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам Владеть навыками государственно-правового и экономико-правового процесса при подготовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам
--	--	---

2. Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2

Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Формируемая компетенция	Наименование оценочного средства
1.	Специальные знания и их использование в уголовном, гражданском процессе, производстве по делам об административных правонарушениях судопроизводстве.	ПК-4.1 ПК-5.1	тестирование; реферат; опрос; экзамен.
2.	Предмет, задачи, объекты судебной экспертизы. Методология судебной экспертизы	ПК-4.1 ПК-5.1	тестирование; реферат; опрос; экзамен.
3.	Эксперт и специалист, их процессуальный статус и компетенция	ПК-4.1 ПК-5.1	тестирование; реферат; опрос; решение ситуационных задач; экзамен.
4.	Организация судебно-экспертной деятельности. Система и функции судебно-экспертных учреждений России.	ПК-4.1 ПК-5.1	тестирование; реферат; опрос; решение ситуационных задач; экзамен.
5.	Классификация судебных экспертиз. Основные классы судебных экспертиз и решаемые ими задачи.	ПК-4.1 ПК-4.2 ПК-5.1 ПК-5.2	тестирование; реферат; опрос; решение ситуационных задач; экзамен.
6.	Особенности назначения судебных экспертиз по видам судопроизводства.	ПК-4.1 ПК-4.2 ПК-5.1 ПК-5.2	тестирование; реферат; опрос; решение ситуационных задач; экзамен.

7.	Процесс экспертного исследования и его стадии.	ПК-4.1 ПК-4.2 ПК-5.1 ПК-5.2	тестирование; реферат; опрос; решение ситуационных задач; экзамен.
8.	Заключение судебного эксперта, его оценка и использование правоприменителем.	ПК-4.1 ПК-4.2 ПК-4.3 ПК-5.1 ПК-5.2 ПК-5.3	тестирование; реферат; опрос; решение ситуационных задач; экзамен.
9.	Допрос эксперта и консультационная деятельность специалиста.	ПК-4.1 ПК-4.2 ПК-4.3 ПК-5.1 ПК-5.2 ПК-5.3	тестирование; реферат; опрос; решение ситуационных задач; экзамен.
10.	Профилактическая деятельность судебного эксперта.	ПК-4.1 ПК-4.2 ПК-4.3 ПК-5.1 ПК-5.2 ПК-5.3	тестирование; реферат; опрос; решение ситуационных задач; экзамен.

Таблица 3

Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала оценивания по дисциплине

Результат обучения по дисциплине	Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала оценивания по дисциплине				Процедура оценивания
	2	3	4	5	
	Не зачтено	Зачтено			
ПК-4.1 Знать методы экспертной оценки механизма создания и реализации норм транспортного законодательства Российской Федерации	Отсутствие или фрагментарные представления об основных методах принятия обоснованных экономических решений в сфере профессиональной деятельности	Неполные представления об основных методах принятия обоснованных экономических решений в сфере профессиональной деятельности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных методах принятия обоснованных экономических решений в сфере профессиональной деятельности	Сформированные систематические представления об основных методах принятия обоснованных экономических решений в сфере профессиональной деятельности	тестирование; реферат; опрос; решение ситуационных задач; экзамен
ПК-4.1 Уметь проводить экспертную оценку механизма создания и реализации норм транспортного законодательства Российской Федерации	Отсутствие умений или фрагментарные умения проводить экспертную оценку механизма создания и реализации норм транспортного законодательства Российской Федерации	В целом удовлетворительные, но не систематизированные умения проводить экспертную оценку механизма создания и реализации норм транспортного законодательства Российской Федерации	В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы умения проводить экспертную оценку механизма создания и реализации норм транспортного законодательства Российской Федерации	Сформированные умения проводить экспертную оценку механизма создания и реализации норм транспортного законодательства Российской Федерации	тестирование; реферат; опрос; решение ситуационных задач; экзамен
ПК-4.1	Отсутствие вла-	В целом удовлетво-	В целом удовлетво-	Сформированные	реферат;

пертных заключений по конкретным правовым вопросам	готовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам	экспертных заключений по конкретным правовым вопросам	готовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам	ний по конкретным правовым вопросам	
--	---	---	---	-------------------------------------	--

3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Устный опрос

Текущий контроль по дисциплине «Комплексная судебная экспертиза транспортных происшествий» проводится в форме устного опроса.

Перечень тем для устного опроса:

1. Специальные знания и их использование в уголовном, гражданском процессе, производстве по делам об административных правонарушениях судопроизводстве.

2. Предмет, задачи, объекты судебной экспертизы. Методология судебной экспертизы.

3. Эксперт и специалист, их процессуальный статус и компетенция

4. Организация судебно-экспертной деятельности. Система и функции судебно-экспертных учреждений России.

5. Классификация судебных экспертиз. Основные классы судебных экспертиз и решаемые ими задачи.

6. Особенности назначения судебных экспертиз по видам судопроизводства.

7. Процесс экспертного исследования и его стадии.

8. Заключение судебного эксперта, его оценка и использование правоприменителем.

9. Допрос эксперта и консультационная деятельность специалиста.

10. Профилактическая деятельность судебного эксперта.

Таблица 4

Критерии оценивания

№ п/п	Критерии оценивания	Результат
1	Обучаемый не смог ответить на поставленные вопросы	не зачтено
2	Обучаемый верно ответил на поставленные вопросы	зачтено

Тестирование

ТЕСТ 1

Тема 1-10.

1. Судебная экспертиза — это: а) розыскная деятельность следователя; б) самостоятельное следственное действие; в) мероприятия оперативного характера; г) консультация для следователя.

2. Судебная экспертиза в сущности является: а) обобщением следственной практики; б) научным исследованием; в) экспериментальными разработками; г) применением специальных знаний в процессуальных рамках.

3. Что отличает судебную экспертизу от других форм специальных знаний: а) выявление скрытых признаков и свойств объектов; б) установление обстоятельств, недоступных следователю и суду; в) применение научно-технических средств; г) доказательственное значение выявленных обстоятельств.

5. Кто может назначить судебную экспертизу: а) следователь; б) адвокат; в) прокурор; г) начальник следственного отдела.

6. Кому принадлежит право назначения экспертизы: а) судье; б) оперуполномоченному; в) адвокату; г) понятному.

7. Кто может быть носителем специальных знаний: а) потерпевший; б) судья; в) следователь; г) биолог.

8. Кого можно причислить к числу специалистов: а) прокурора; б) оперативника; в) дознавателя; г) врача.

9. Чем отличается эксперт от специалиста: а) субъект, оказывающий содействие в осмотре; б) субъект, оказывающий содействие в эксперименте; в) субъект, оказывающий содействие в обыске; г) самостоятельный субъект доказывания.

10. В чем отличие экспертных исследований от исследований специалиста? а) в использовании общенаучных методов (наблюдения, сравнения и т.д.); б) в использовании технических средств; в) в анализе, синтезе и оценке данных; г) в оформлении результатов в заключении.

11. Укажите, кто не может быть экспертом: а) сотрудник органов судебной экспертизы; б) лицо, обладающее знаниями в определенной сфере; в) лицо, обладающее знаниями и имеющее лицензию; г) лицо, участвовавшее в осмотре как специалист.

12. Кому не может быть поручена экспертиза: а) сотруднику Центра судебной экспертизы МЮ РК, имеющему стаж работы 1г. б) сотруднику Центра судебно-медицинской экспертизы ДЗ РК, имеющему стаж работы 2 года; в) ранее судимому; г) врачу-психиатру диспансера.

13. Укажите обстоятельство являющееся основанием для отвода эксперта: а) не работает в экспертном учреждении; б) работает в экспертном учреждении; в) имеет квалификационное свидетельство; г) имеет родственные отношения с потерпевшим или другим участником.

14. В каком случае решается вопрос об отводе эксперта: а) если он проводил экспертизу по данному делу; б) если он участвовал в комплексной экспертизе по данному делу; в) если он участвовал в комиссионной экспертизе по данному делу; г) если он проводил ревизию или другие проверочные действия до возбуждения данного дела..

15. Укажите, что недопустимо для эксперта: а) участвовать в получении образцов; б) самостоятельно собирать доказательства; в) выбирать методы исследования; г) отказаться от дачи заключения.

16. Отметьте право эксперта: а) проводить полное и всестороннее исследование; б) проявить экспертную инициативу; в) не разглашать известные ему по делу сведения; г) применять методы, обеспечивающие максимальную сохранность объекта.

17. Какое право имеет эксперт: а) являться по вызову следователя, судьи для разъяснения содержания заключения; б) сообщать о своем профессиональном опыте; в) представить заключение, соответствующее предъявляемым требованиям; г) потребовать необходимые для производства экспертизы материалы.

18. Эксперт обязан: а) запрашивать информацию об объектах и образцах; б) знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы; в) согласовывать со следователем, судьей вопросы; г) соблюдать процессуальные сроки производства экспертизы.

19. Укажите основание для отказа от дачи заключения: а) небольшое количество объекта; б) сложность исследования; в) необходимость привлечения нескольких специалистов г) неправильная упаковка вещественных доказательств

20. Эксперт имеет право отказаться от производства экспертизы, если вопросы в постановлении: а) учитывают возможности экспертизы; б) охватывают в полном объеме задачу исследования нужных фактов; в) конкретные и понятные для всех участников процесса; г) выходят за пределы специальных знаний.

21. Назовите причину, из-за которой эксперт может отказаться от дачи заключения: а) недостаточный опыт работы; б) большой опыт работы; в) отсутствие оборудования; г) правовой характер вопроса.

22. Отметьте основание для отказа от дачи заключения.' а) неграмотно сформулированный вопрос; б) не указание в постановлении вида экспертизы; в) существенные изменения в свойствах объекта из-за хранения; г) существенные изменения в образцах.

23. Какую ответственность несет эксперт за дачу заведомо ложного заключения: а) уголовную; б) материальную; в) дисциплинарную; г) административную.

24. Кто несет ответственность за достоверность и полноту представленных на экспертизу материалов: а) эксперт; б) следователь; в) прокурор; г) начальник следственного отдела.

25. Отметьте гарантию организационного характера, направленную на объективность заключения: а) порядок назначения экспертизы; б) порядок оформления экспертизы; в) материально-техническое обеспечение; г) автономность судебной экспертизы.

26. Укажите гарантию, направленную на обеспечение правильности заключения: а) возможность назначения комиссионных, повторных экспертиз; б) система лицензирования судебных экспертов; в) система подготовки и повышения квалификации экспертов г) ответственность экспертов.

27. В каком случае экспертиза обязательно должна быть назначена (согласно УПК РК): а) при установлении модели огнестрельного оружия; б) при определении причины смерти; в) при определении способа изготовления документов; г) при обнаружении посторонних наслоений.

28. Экспертиза обязательно назначается (согласно УПК РК): а) для установления способа изготовления холодного оружия; б) для определении психического или физического состояния подозреваемого, обвиняемого; в) для определении автора записей; г) для определении дистанции выстрела.

29. Судебная экспертиза назначается до возбуждения уголовного дела, когда а) имеются результаты ревизии; б) имеется возможность утраты и порчи веще-

ственного доказательства; в) имеется требование УПК об обязательном производстве экспертизы; г) недостаточно оснований.

30. Какое процессуальное действие должен совершить следователь, принимая решение о назначении экспертизы: а) определить вид судебной экспертизы; б) выбрать экспертный орган или эксперта; в) вынести постановление; г) консультироваться со специалистами.

Таблица 5

Критерии и шкала оценивания выполнения тестирования

№ п/п	Процент правильно выполненных заданий	Оценка
1.	90-100%	«5» (отлично)
2.	80-89%	«4» (хорошо)
3.	60-79%	«3» (удовлетворительно)
4.	60% и менее	«2» (неудовлетворительно)

Подготовка реферата

Текущий контроль по дисциплине «Комплексная судебная экспертиза транспортных происшествий» проводится в форме выполнения реферата по следующим темам:

1. Понятие специальных знаний в судопроизводстве, цели специальных знаний в судопроизводстве, задачи специальных знаний в судопроизводстве
2. Понятие эксперта в уголовном процессе
3. Понятие субъектов применения специальных знаний в судопроизводстве
4. Случаи обязательного назначения судебных экспертиз в уголовном процессе
5. Формы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве.
6. Формы использования специальных знаний в гражданском судопроизводстве.
7. Формы использования специальных знаний в административном судопроизводстве.
8. Формы использования специальных знаний в арбитражном судопроизводстве.
9. Признаки несудебных, ведомственных экспертиз.
10. Особенности использования результатов судебно-почерковедческой экспертизы в гражданском судопроизводстве
11. Особенности использования результатов судебно-почерковедческой экспертиз в арбитражном судопроизводстве
12. Особенности использования результатов автороведческой экспертиз в гражданском судопроизводстве
13. Особенности использования результатов автороведческой экспертиз в арбитражном судопроизводстве

14. Сущность судебной экспертизы.
 15. Предмет судебной экспертизы
 16. Назначение судебных экспертиз в гражданском процессе.
 17. Понятие объектов судебной экспертизы
 18. Классификация объектов судебной экспертизы
 19. Назначение судебной экспертизы при рассмотрении арбитражных споров
 20. Свойства объектов судебной экспертизы
 21. Признаки объектов судебной экспертизы
 22. Типичные задачи, решаемые технико-криминалистической экспертизой документов при рассмотрении гражданских дел.
 23. Типичные задачи, решаемые технико-криминалистической экспертизой документов при рассмотрении арбитражных дел.
 24. Классификация объектов судебной экспертизы.
 25. Возможности судебных фототехнических экспертиз по делам о нарушении авторских и смежных прав
 26. Возможности судебных фоноскопических экспертиз по делам о нарушении авторских и смежных прав
 27. Возможности судебных видеотехнических экспертиз по делам о нарушении авторских и смежных прав
 28. Назначение судебных экспертиз в уголовном процессе
 29. Классификация экспертных задач.
 30. Задачи, решаемые судебной пожарно-технической экспертизой.
 31. Классификация методов экспертного исследования.
 32. Особенности использования специальных знаний по делам об административных правонарушениях
 33. Судебные экологические экспертизы в арбитражном процессе.
 34. Судебные экологические экспертизы в уголовном процессе.
 35. Судебно-экономические экспертизы в гражданском судопроизводстве.
 36. Судебно-экономические экспертизы в уголовном судопроизводстве
- Компетенция и компетентность судебного эксперта.
37. Понятие процесса экспертного исследования
 38. Стадии экспертного исследования
 39. Права судебного эксперта.
 40. Обязанности судебного эксперта.

Таблица 6

Показатели, критерии и шкала оценивания реферата

Наименование показателя	Критерии оценки	Максимальное количество баллов	Количество баллов
I. КАЧЕСТВО РЕФЕРАТА			
Соответствие со-	– соответствие содержания теме и плану	10	

держания работы заданию, степень раскрытия темы. Обоснованность и доказательность выводов	реферата; – умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; – уровень владения тематикой и научное значение исследуемого вопроса; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.		
Грамотность изложения и качество оформления работы	– правильное оформление ссылок на используемую литературу; – грамотность и культура изложения; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – научный стиль изложения.	5	
Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы	– степень знакомства автора работы с актуальным состоянием изучаемой проблематики; – полнота цитирования источников, степень использования в работе результатов исследований и установленных научных фактов. – дополнительные знания, использованные при написании работы, которые получены помимо предложенной образовательной программы; – новизна поданного материала и рассмотренной проблемы.	5	
Общая оценка за выполнение		20	
II. КАЧЕСТВО ДОКЛАДА			
Соответствие содержания доклада содержанию работы		5	
Выделение основной мысли работы		5	
Качество изложения материала. Правильность и точность речи во время защиты реферата		5	
Общая оценка за доклад		15	
III. ОЦЕНКА ПРЕЗЕНТАЦИИ			
Дизайн и оформление слайдов		3	
Слайды представлены в логической последовательности		3	
Использование дополнительных эффектов PowerPoint		3	

(смена слайдов, звук, графики)			
Общая оценка за презентацию		9	
IV. ОТВЕТЫ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО СОДЕРЖАНИЮ РАБОТЫ			
Вопрос 1		2	
Вопрос 2		2	
Общая оценка за ответы на вопросы		6	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ЗА ЗАЩИТУ		50	

Перевод набранных при выполнении реферата баллов в оценку производится в соответствии с Положением о фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Case-study

Текущий контроль по дисциплине «Комплексная судебная экспертиза транспортных происшествий» проводится в форме выполнения case-study по темам 3-10.

1. В отдел внутренних дел г. Н. поступило сообщение, что в жилом доме в одной из квартир произошел взрыв с последующим пожаром, в результате чего погибли двое жильцов данной квартиры. Дежурный по ОВД направил на осмотр места происшествия следственно-оперативную группу. Определите, какие специалисты должны принять участие в данном следственном действии и с какой целью. Какие предварительные исследования могут быть проведены специалистами по результатам осмотра данного места происшествия.

2. Гр-н В. был привлечен к уголовной ответственности по обвинению в ограблении гр-ки С., совершенном в подъезде жилого дома, где она проживает. По словам потерпевшей, незнакомый мужчина вошел в подъезд следом за ней и, воспользовавшись тем, что в подъезде больше никого не было, сорвал с нее серьги и убежал из подъезда. Спустя месяц в районе Павелецкого вокзала потерпевшая увидела гр-на В. и узнала в нем грабителя. По ее просьбе работники милиции задержали В. Поскольку в момент ограбления возле подъезда дома, где оно было совершено, на скамейке сидели две женщины, проживавшие в этом доме, следователь предъявил им для опознания гр-на В. Эти женщины опознали в предъявленном им мужчине того человека, который убежал из подъезда в то время, когда было совершено ограбление. Гр-н В. заявил, что в то время, когда по словам потерпевшей она была ограблена, он находился на Павелецком вокзале и провожал своего родственника. При проверке записей камеры видеонаблюдения были выявлены кадры, запечатлевшие двух мужчин, одним из которых являлся якобы гр-н В. Установлено, что разница во времени ограбления и времени записи на вокзале составила 15 мин. Место ограбления находилось в другом районе Москвы, расстояние от которого до Павелецкого вокзала не могло быть преодолено на городском транспорте за 15 мин. Определите, какие формы использования специальных знаний могут быть использованы в данной ситуации, а также укажите цели и задачи применения таких знаний.

3. В одном из районов г. Москвы недалеко от подъезда жилого дома ранним утром был обнаружен труп молодого мужчины. При осмотре трупа и судебно-медицинском исследовании установлено, что смерть мужчины наступила в результате множественных повреждений внутренних органов, а также раны теменной части головы. Проведенными неотложными оперативными мероприятиями и следственными действиями личность убитого была установлена. Им оказался один из жильцов данного дома. Камера видеонаблюдения, установленная над подъездом дома, зафиксировала встречу двух мужчин, одним из которых был потерпевший.

Удалось установить личность другого мужчины, который сообщил на допросе, что между ними возникла ссора, перешедшая в драку. Определите, какие специальные знания необходимо использовать при расследовании данного дела, укажите виды использования этих знаний.

4. Осуществите сопоставление судебных и несудебных экспертиз. На примере судебных и государственных экспертиз сформулируйте признаки их сходства и различия.

5. В садоводческом товариществе были совершены кражи бытовой техники и садово-огородного инвентаря. При осмотрах мест происшествий установлено, что проникновение в дома осуществлялись путем взлома замков, проникновением через чердаки. Рядом с одним из домов были обнаружены орудия взлома, на крыльце другого дома – грязевые следы обуви. На окраине участка садоводческого товарищества были также обнаружены следы автотранспортного средства. Сотрудники местного отдела внутренних дел выявили подозреваемых из числа неработающих жителей соседней деревни. Определите, какие виды задач могут быть решены судебными экспертизами, назначенными по данному делу. Укажите, какие из диагностических задач будут относиться к числу простых и сложных.

6. Используя фабулу примера из предшествующего задания, определите, какие из числа объектов, которые будут направляться на экспертизу, относятся к объектам – отображениям и объектам предметам.

7. По делу о покушении на убийство у подозреваемого был изъят обрез огнестрельного оружия, приспособленный для скрытного ношения под верхней одеждой. Укажите, какие признаки данного оружия будут относиться к числу собственных, какие – к числу приобретенных, а также к числу идентификационных и диагностических.

8. Кассиру предприятия было предъявлено обвинение в присвоении денежных средств путем подделки подписей работников, часто выезжавших в командировки. Укажите, какие виды образцов необходимо получить, чтобы назначить почерковедческую экспертизу и каков должен быть порядок получения образцов разного вида.

9. В судебно-экспертной практике при проведении исследований используются как образцы для сравнительного исследования, так и пробы. Укажите отличие проб от образцов и поясните порядок отбора проб, в том числе средней пробы.

10. В процессе исследования документов для выяснения способов изменения их реквизитов используются различные методы, в том числе: наблюдение, описание, сравнение, анализа изображений, хроматографии. Укажите, какие из них относятся к общеэкспертным, какие к частноэкспертным.

11 На территории частного жилого дома было обнаружено самодельное взрывное устройство. Какие методы исследования данного объекта могут быть применены. Дайте обоснование возможности применения в данном случае разрушающего метода экспертного исследования.

12. Дайте определение методики судебной экспертизы. На примере конкретной методики назовите систему используемых при ее реализации методов.

13. По делу о разбойном нападении потерпевший получил телесные повреждения, испытал стрессовое состояние. На допросе он не смог описать признаки внешнего облика нападавших, а также особенности транспортного средства, на котором они скрылись. Следователь решил обратиться к специалисту в области гипнологии, т.к. из литературы ему было известно, что человек, в гипнотическом состоянии, может сообщить информацию, которую он считал забытой. Рассмотрите данную ситуацию с позиций соответствия данного метода принципам допустимости.

14. В экспертной практике используются чувственно-рациональные методы. Дайте систему этих методов и укажите, какие из них и в каком порядке могут быть применены при исследовании холодного оружия.

15. По делу о дорожно-транспортном происшествии была назначена комплексная судебная экспертиза. Укажите, какие виды метода моделирования могут быть применены в данной экспертизе и какие задачи могут быть решены с их помощью.

16. По иску гр-ки И. к кондитерскому комбинату о выплате ей вознаграждения за использование изображения ее малолетней дочери, суд назначил искусствоведческую экспертизу. Каким образом в данном случае суду следует определить компетенцию специалиста, которому будет поручено выполнение данной экспертизы.

17. Сотруднику ЭКЦ ОВД – специалисту в области экспертизы холодного оружия было поручено проведение исследования охотничьего ножа, изъятого у гр-на Н., подозреваемого в нанесении тяжких телесных повреждений гр-ну Б. При осмотре ножа возле кольца рукоятки были обнаружены микроколичества вещества бурого цвета. Каковы должны быть действия эксперта в данном случае, в каком порядке они должны осуществляться и какими нормами процессуального закона они регламентируются.

18. Сотруднику судебно-экспертного учреждения при выполнении судебно-экономической экспертизы потребовались дополнительные материалы о финансово-экономической деятельности ОАО «Салют». Эти материалы были представлены ему главным бухгалтером ОАО. Проанализируйте ситуацию с позиций правовой регламентации деятельности эксперта. Укажите, как должен был поступить эксперт в данном случае.

19. В государственное судебно-экспертное учреждение был принят на службу выпускник химико-технологического института. Каков установленный порядок его подготовки к деятельности в качестве судебного эксперта. Какими нормативными документами определяется этот порядок.

20. По делу о хищении со склада УВД нарезного огнестрельного оружия, подлежащего утилизации, были изъяты у бывших работников склада, винтовки ТОЗ, номера на стволах которых были забиты с помощью кернеров, также изъятых у подозреваемых. Какую экспертизу необходимо назначить в данной ситуации. Определите ее вид и род. Дайте обоснование своего ответа.

21. Судья, получив заключение эксперта по делу о хищении материальных средств предприятия, выяснил, что эксперт не исследовал все представленные финансово-хозяйственные документы. Каковы должны быть действия судьи в данной ситуации.

22. Судья назначил проведение судебно-почерковедческой экспертизы подписи на завещании и поручил ее выполнение Экспертно-криминалистическому центру ОВД. Однако эксперт, который принял к производству экспертизу, отказался от решения вопроса по существу в связи с малой информативностью почеркового материала. Решение данного вопроса необходимо для рассмотрения дела по существу. Судья принял решение вновь назначить экспертизу. Какой вид экспертизы должен быть назначен и кому она должна быть поручена. При каких условиях возможно проведение данной экспертизы.

23. При рассмотрении гражданского дела ответчик заявил ходатайство о назначении экспертизы и приглашении в связи с этим в судебное заседание специалиста. Поясните, какова правовая регламентация данной ситуации. Укажите последовательность действий сторон при назначении экспертизы, охарактеризуйте полномочия приглашенного специалиста.

24. При рассмотрении арбитражного спора возникла необходимость назначения экспертизы. Одна из сторон заявила ходатайство о приглашении в суд специалиста для обсуждения возникающих при этом вопросов. Какова нормативная регламентация данной ситуации и каков порядок назначения экспертизы в арбитражном суде.

25. По делу о причинении телесных повреждений в результате дорожно-транспортного происшествия суд признал необходимым удовлетворить ходатайство потерпевшего о назначении повторной судебно-медицинской экспертизы. Составьте текст постановления суда о назначении экспертизы в данной ситуации.

26. При расследовании уголовного дела по факту аварии на заводе, повлекшей человеческие жертвы, суд принял решение о вызове в судебное заседание эксперта, выполнявшего экспертизу. Какими нормами уголовно-процессуального закона должен при этом руководствоваться суд. Каков порядок участия эксперта в судебном заседании.

27. По делу о нарушении требований пожарной безопасности в общежитии возникла необходимость назначения экспертизы. Укажите порядок назна-

чения такой экспертизы, вопросы, которые следует поставить эксперту, права лица, в отношении которого возбуждено данное административное производство, в связи с назначением экспертизы.

28. В постановлении о назначении экспертизы, на которую были представлены объекты, природу которых необходимо установить (наркотическое вещество растительного происхождения), следователь сформулировал вопрос о тождестве, изъятого при личном обыске вещества с веществом, обнаруженным при проведении обыска по месту жительства задержанного. Правильна ли формулировка вопроса, если нет, то каковы должны быть действия эксперта в данном случае.

Таблица 7

Показатели, критерии и шкала оценивания выполнения case-study

Критерии	5	4	3	2
Идентификация ключевых проблем				
Анализ ключевых проблем				
Аргументация предлагаемых вариантов эффективного разрешения выявленных проблем				
Выполнение задания с опорой на изученный материал и дополнительные источники				

Перевод набранных при выполнении кейс-задания баллов в оценку производится в соответствии с Положением о фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации обучающихся по программам высшего образования.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

Итоговой оценкой по дисциплине «Комплексная судебная экспертиза транспортных происшествий» является результат промежуточной аттестации, выставленный с учетом результатов текущего контроля.

При проведении промежуточной аттестации с применением дистанционных технологий *экзамен* проводится в форме компьютерного тестирования в СДО. При этом перевод набранных при тестировании баллов в оценку производится в соответствии с Положением о фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Устный опрос

Промежуточная аттестация – *экзамен* в форме устного опроса.

Перечень вопросов для устного опроса:

1. Понятие специальных знаний, цели и задачи их применения.
2. Особенности допроса эксперта в уголовном процессе
3. Виды субъектов применения специальных знаний.
4. Случаи обязательного назначения судебных экспертиз в уголовном процессе.

5. Формы использования специальных знаний в уголовном и гражданском судопроизводстве.
6. Несудебные, ведомственные экспертизы, их отличительные признаки.
7. Судебный эксперт, как основной субъект применения специальных знаний.
8. Особенности использования результатов судебно-почерковедческой, автороведческой экспертиз в гражданском и арбитражном судопроизводстве.
9. Сущность и предмет судебной экспертизы.
10. Назначение судебных экспертиз в гражданском процессе.
11. Понятие объектов судебной экспертизы и их классификация.
12. Назначение судебной экспертизы при рассмотрении арбитражных споров.
13. Свойства и признаки объектов судебной экспертизы.
14. Типичные задачи, решаемые технико-криминалистической экспертизой документов при рассмотрении гражданских и арбитражных дел.
15. Классификация объектов судебной экспертизы.
16. Возможности судебных фототехнических, фоноскопических, видео-технических экспертиз по делам о нарушении авторских и смежных прав
17. Назначение судебных экспертиз в уголовном процессе
18. Классификация экспертных задач.
19. Задачи, решаемые судебной пожарно-технической экспертизой.
20. Классификация методов экспертного исследования.
21. Особенности использования специальных знаний по делам об административных правонарушениях
22. Судебные экологические экспертизы в арбитражном и уголовном процессе.
23. Судебно-экономические экспертиз в гражданском и уголовном судопроизводстве.
24. Компетенция и компетентность судебного эксперта.
25. Процесс экспертного исследования и его стадии.
26. Права и обязанности судебного эксперта.
27. Судебные компьютерно-технических экспертиз, исследуемые объекты и решаемые задачи.
28. Соотношение понятий судебного эксперта и специалиста в уголовном и гражданском процессе.
29. Понятие и виды субъектов судебно-экспертной деятельности.

Таблица 10

Показатели, критерии и шкала оценивания
устных ответов на экзамене

Критерии	Показатели и шкала оценивания
----------	-------------------------------

оценивания	5	4	3	2
текущая аттестация	выполнение требований по текущей аттестации в полном объеме		выполнение требований по текущей аттестации в неполном объеме	невыполнение требований по текущей аттестации
полнота и правильность ответа	обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий	обучающийся достаточно полно излагает материал, однако допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого	обучающийся демонстрирует знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил	обучающийся демонстрирует незнание большей части соответствующего вопроса
степень осознанности, понимания изученного	демонстрирует понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные	присутствуют 1-2 недочета в обосновании своих суждений, количество приводимых примеров ограничено	не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры	допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл
языковое оформление ответа	излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка	излагает материал последовательно, с 2-3 ошибками в языковом оформлении	излагает материал непоследовательно и допускает много ошибок в языковом оформлении излагаемого	беспорядочно и неуверенно излагает материал

Тестирование в СДО

Промежуточная аттестация – экзамен в форме компьютерного тестирования в СДО. Используются тестовые задания, приведенные выше.

Таблица 11

Показатели и шкала оценивания тестовых заданий на экзамене

Текущая аттестация	Количество баллов	Шкала оценивания
выполнение требований по текущей аттестации в полном объеме	90% - 100%	5
	80% - 89%	4
выполнение требований по текущей аттестации в неполном объеме	60% - 79%	3
невыполнение требований по текущей аттестации	менее 60%	2

Перевод набранных при тестировании баллов в оценку производится в

соответствии с Положением о фондах оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации обучающихся по программам высшего образования.

При обучении с применением дистанционных технологий и электронного обучения промежуточная аттестация проводится в форме компьютерного тестирования в СДО. Оценивание компетентности обучающегося по установленным для дисциплины индикаторам может осуществляться с помощью банка заданий, включающих тестовые задания пяти типов:

- 1 – тестовое задание открытого типа; предусматривающее развернутый ответ обучающегося в нескольких предложениях, составленное с использованием вопросов для подготовки к зачету или экзамену;
- 2 – выбор одного правильного варианта из предложенных вариантов ответов;
- 3 – выбор 2-3 правильных вариантов из предложенных вариантов ответов;
- 4 – установление правильной последовательности в предложенных вариантах ответов/расчётные задачи, ответом на которые будет являться некоторое числовое значение;
- 5 – установление соответствия между двумя множествами вариантов ответов.

Компетенция: ПК-4

Способен проводить экспертизу юридических документов в области правового обеспечения транспортной безопасности

Индикатор: ПК-4.1

Экспертная оценка механизма создания и реализации норм транспортного законодательства Российской Федерации

Тип задания	Примеры тестовых заданий
1	Дайте определение понятия «специальные знания».
1	Приведите классификацию судебных экспертиз.
1	Раскройте задачи судебной экспертизы.
2	Не является целью допроса эксперта 1) Получение разъяснений по данному заключению 2) Получение правовой консультации 3) Установление целесообразности использования материалов следствия, выбранной методики 4) Определение обоснованности выбранной методики исследования
3	Процессуальная форма использования специальных знаний состоит из следующих элементов 1) Привлечение специалиста к производству следственных или судебных действий 2) Заключение специалиста 3) Производство судебной экспертизы 4) Получение экспериментальных образцов
4	Правильная последовательность источников судебной экспертной деятельности в

	<p>зависимости от юридической силы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Приказ Минюста РФ «Об утверждении Методических рекомендаций по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации» 2) Конституция РФ 3) Уголовно-процессуальный кодекс РФ 4) Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»
5	<p>Соответствие правовых норм главам Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Права эксперта 2) Комиссия экспертов разных специальностей 3) Гарантии прав и законных интересов лиц, в отношении которых производится судебная экспертиза 4) Принципы государственной судебно-экспертной деятельности <ol style="list-style-type: none"> А) Общие положения Б) Обязанности и права руководителя и эксперта государственного судебно-экспертного учреждения В) Производство судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении Г) Особенности производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении в отношении живых лиц

Компетенция: ПК-4

Способен проводить экспертизу юридических документов в области правового обеспечения транспортной безопасности

Индикатор: ПК-4.2

Подготовка экспертных заключений по вопросам, связанным с правовым регулированием транспортного законодательства

Тип задания	Примеры тестовых заданий
1	Дайте определение понятия «судебная экспертиза».
1	Какие существуют формы использования специальных знаний?
1	В чем заключаются отличия «специалиста» от «судебного эксперта»?
2	<p>Эксперт не вправе</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела 2) делать подлежащие занесению в протокол следственного действия или судебного заседания заявления по поводу неправильного истолкования участниками процесса его заключения или показаний 3) обжаловать в установленном законом порядке действия органа или лица, назначивших судебную экспертизу, если они нарушают права эксперта 4) ходатайствовать перед руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения о привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов, если это необходимо для проведения исследований и дачи заключения
3	<p>Принципами государственной судебно-экспертной деятельности являются</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) законность 2) соблюдение прав и свобод человека и гражданина 3) объективность 4) невмешательства

Компетенция: ПК-4

Способен проводить экспертизу юридических документов в области правового обеспечения транспортной безопасности

Индикатор: ПК-4.3

Анализ и оценка юридических угроз в случае недобросовестного исполнения своих обязанностей участниками транспортных отношений

Тип задания	Примеры тестовых заданий
1	Каков порядок назначения судебной экспертизы по гражданским делам?
1	Раскройте структуру заключения судебного эксперта.
1	Расскажите о медицинских критериях определения тяжести вреда здоровью человека.
2	Не является видом судебных экспертиз 1) исследовательская 2) повторная 3) дополнительная 4) комиссионная
2	Заключение эксперта 1) Имеет статус доказательства 2) Имеет статус свидетельских показаний эксперта 3) Имеет статус доказательства только в случае признания его таковым постановлением следователя 4) Становится доказательством после оглашения в судебном заседании
3	Задачами судебной экспертизы являются 1) идентификационные 2) диагностические 3) вспомогательные 4) установления вины

Компетенция: ПК-5

Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с транспортным законодательством Российской Федерации

Индикатор: ПК-5.1

Разработка экспертных заключений по разрешению юридических казусов в области транспортных отношений

Тип задания	Примеры тестовых заданий
1	Как происходит назначение судебной экспертизы по делам об административных правонарушениях?
1	Что понимается под оценкой заключения судебного эксперта?
1	Что такое криминалистическая экспертиза?
2	Образцы для сравнительного исследования бывают 1) Свободные и несвободные 2) Процессуальные и непроцессуальные 3) Свободные, экспериментальные и условно-свободные 4) Несвободные и освобожденные
3	Выводы эксперта должны удовлетворять следующим требованиям: 1) Быть научно обоснованными 2) Составляться на основании объективных данных, вытекающих из исследовательской части заключения 3) Представлять собой логически верные суждения 4) Содержать правовую оценку деяния

4	Укажите последовательность этапов решения задач, поставленных перед судебным экспертом 1) Уяснение сущности выдвинутых вопросов 2) Анализ условий производства экспертизы 3) Выдвижение экспертных версий и составление плана экспертных исследований 4) Получение ответов на поставленные вопросы
---	--

Компетенция: ПК-5

Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с транспортным законодательством Российской Федерации

Индикатор: ПК-5.2

Применение на практике действующей нормативной правовой базы в области транспортного законодательства

Тип задания	Примеры тестовых заданий
1	Расскажите о порядке назначения судебной экспертизы в арбитражном процессе.
1	Охарактеризуйте судебные трасологические экспертизы.
1	Что вы знаете о судебной взрывотехнической экспертизе?
2	Не входит в компетенцию эксперта 1) Разрешение правовых вопросов, связанных с оценкой деяния 2) Ознакомление с материалами уголовного дела, относящимися к предмету судебной экспертизы 3) Отказ от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения 4) Приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права
2	К вопросам, не разрешаемым автотехнической экспертизой относится 1) Исправно ли данное техническое средство 2) Позволяло ли физическое и психическое состояние водителя предотвратить ДТП 3) Какие повреждения имеются на транспортном средстве 4) Каково техническое состояние транспортного средства
2	Общая теория судебной экспертизы изучает 1) Теоретические и практические аспекты экспертной деятельности 2) Теорию криминалистической науки 3) Вопросы квалификации преступлений 4) Вопросы предупреждения преступлений
4	Укажите последовательность формирования внутреннего убеждения эксперта при производстве экспертизы 1) Уяснение и анализ поставленных вопросов 2) Исследование объектов экспертизы 3) Оценка результатов исследования 4) Формулировка выводов

Компетенция: ПК-5

Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с транспортным законодательством Российской Федерации

Индикатор: ПК-5.3

Особенности государственно-правового и экономико-правового процесса при подготовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам

Тип задания	Примеры тестовых заданий
1	Раскройте понятие и классификацию судебной инженерно-технической экспертизы.
1	Охарактеризуйте судебную автотехническую экспертизу.
1	Что такое судебная пожарно-техническая экспертиза?
2	<p>Образцы для сравнительного исследования должны отвечать следующим требованиям</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Сравнимость, полнота и неизменность 2) Неизменность и сходство условий получения образца 3) Несомненность происхождения, надлежащее качество и достаточное количество 4) Полнота и неизменность
2	<p>Судебная экспертиза считается назначенной</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Со дня вынесения постановления о назначении экспертизы 2) Со дня предъявления эксперту объектов 3) Со дня предупреждения эксперта об ответственности 4) Со дня предъявления эксперту постановления о назначении экспертиза
4	<p>Установите правильную последовательность действий при назначении экспертизы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Вынесение следователем постановления о назначении экспертизы 2) Ознакомление с постановлением о назначении экспертизы заинтересованных лиц 3) Направление постановления о назначении экспертизы и необходимых материалов для производства экспертизы в экспертное учреждение или эксперту 4) Производство экспертизы

Составитель: доцент, к.ю.н., доцент И.И. Карташов

Заведующий кафедрой: к.ю.н., доцент Я.П. Горбунова